

	MARCO TEÓRICO	10%	Muy Bueno	Bueno	Aceptable	Deficiente
10%	Sustento teórico y manejo del estado del arte.	El estudiante describe y sintetiza adecuadamente el conocimiento vigente y relevante en la materia, así como las normas sobre las que se basa el desarrollo del trabajo, cuando corresponda.	El estudiante sintetiza y referencia el conocimiento relevante en la materia, pero no es clara su vigencia. Se incluye una mención a normas en que se sustenta el trabajo, cuando corresponda, sin que se haga un desarrollo apropiado	El estudiante presenta conocimiento asociado al tema, sin embargo no es clara su relevancia y vigencia. No se incluye ninguna referencia a normas cuando el tipo de proyecto las requiera	El estudiante no logra el nivel de aceptable.	
	DESARROLLO DE LA SOLUCIÓN	15%	Muy Bueno	Bueno	Aceptable	Deficiente
7.5%	Propuesta, evaluación y selección de soluciones al problema	El estudiante propone y compara suficientes alternativas o aproximaciones para resolver el problema, seleccionando la que mejor se aplica en el caso del proyecto y justifica apropiadamente su selección.	El estudiante propone y compara algunas alternativas o aproximaciones para resolver el problema, seleccionando una buena opción la cual justifica. Sin embargo parece claro que podría haber examinado otras opciones y/o justificado mejor la selección.	El estudiante propone, compara y selecciona algunas alternativas o aproximaciones para resolver el problema. Las alternativas no se formulan con suficiente claridad y/o la justificación no parece razonable	El estudiante no logra el nivel de aceptable.	
7.5%	Estructuración, uso de herramientas y solución del problema	El proceso seguido para resolver el problema tiene una estructura muy bien definida. En el desarrollo hace uso adecuado de las herramientas vigentes apropiadas al problema.	El proceso seguido para resolver el problema tiene una estructura definida y hace uso adecuado de herramientas. Estas no necesariamente son las más apropiadas.	El proceso seguido para resolver el problema tiene una estructura vagamente definida. Hace uso de herramientas, pero su utilización y/o selección no es la más apropiada.	El estudiante no logra el nivel de aceptable	
	VALIDACIÓN DE RESULTADOS	15%	Muy Bueno	Bueno	Aceptable	Deficiente
7.5%	Definición de protocolos y experimentación	El estudiante define claramente un protocolo de pruebas que corresponde a las necesidades del problema (pregunta de investigación por ejemplo) y valida, compara y analiza ampliamente los resultados esperados en relación con los obtenidos experimentalmente.	El estudiante define un plan de pruebas y valida las soluciones experimentalmente. Presenta resultados y en general logra un análisis apropiado de éstos.	Define vagamente un plan de pruebas. Presenta resultados relevantes, sin embargo no presenta claramente como se obtuvieron y su análisis es muy limitado.	El estudiante no logra el nivel de aceptable	
7.5%	Validación de resultados contra literatura y/o expertos	El estudiante compara y analiza ampliamente los resultados esperados en relación con otros resultados publicados o expertos en la materia.	El estudiante compara y analiza los resultados esperados en relación con otros resultados publicados o expertos en la materia.	El estudiante compara y analiza vagamente los resultados esperados en relación con otros resultados publicados o expertos en la materia que pueden no ser los más apropiados.	El estudiante no logra el nivel de aceptable	
	DISCUSIÓN Y CONCLUSIONES	10%	Muy Bueno	Bueno	Aceptable	Deficiente
5%	Identificación y evaluación del impacto de la solución (global, social, económico, ambiental, científico)	El estudiante pone en el contexto del entorno y la sociedad el resultado obtenido, analiza y evalúa los posibles impactos de la solución propuesta. Incluso cuantifica el efecto en la medida de lo posible, cuando el caso lo permite.	El estudiante pone en el contexto del entorno y la sociedad el resultado obtenido, analiza y evalúa los posibles impactos de la solución propuesta. No busca cuantificar el efecto en los casos en que fuera posible.	El estudiante presenta el impacto de la solución en algunos de los ámbitos que aplican, pero no genera una posición crítica al respecto.	El estudiante no logra el nivel de aceptable	

5%	Reconocimiento de fortalezas y limitaciones del trabajo y generación de perspectivas de trabajo futuro	El estudiante es consciente de lo que ha logrado y lo que faltaría por realizar. Lista y justifica críticamente los puntos fuertes y débiles del trabajo realizado y propone acciones concretas para continuar y mejorar el trabajo.	El estudiante tiene noción del nivel de logro de su trabajo. Lista algunos puntos fuertes y débiles y propone acciones para continuar y mejorar el trabajo.	El estudiante demuestra dificultades para evaluar su propio trabajo, sin embargo puede indicar vagamente el nivel de calidad y algunos de los puntos fuertes y débiles. .	El estudiante no logra el nivel de aceptable
	CONOCIMIENTOS	10% Muy Bueno	Bueno	Aceptable	Deficiente
10%	Aplicación y manejo de conocimientos	El estudiante maneja con solvencia los conocimientos que se requirieron para el desarrollo del trabajo. Responde apropiadamente las preguntas. Involucra y se expresa apropiadamente en torno a conocimientos en matemáticas, estadística, así como en ingeniería.	El estudiante, en general, muestra solvencia en el manejo del conocimiento que requiere el trabajo. Sin embargo en algunos aspectos, particularmente en la respuesta a preguntas, muestra algunas dudas e imprecisiones.	El estudiante logra expresarse aceptablemente bien cuando menciona e incorpora conocimientos específicos en su presentación. Evidencia limitaciones en la comprensión de algunos conceptos.	El estudiante no logra el nivel de aceptable
	OBJETIVOS	20%			
20%	Cumplimiento de los objetivos propuestos	El estudiante demuestra que todos los objetivos planteados se cumplen, y algunos logra sobrepasarlos.	El estudiante demuestra que la mayoría de los objetivos planteados se cumplen. Justifica porqué no se alcanzaron plenamente algunos objetivos.	El estudiante demuestra que cumplió razonablemente el objetivo principal.	El estudiante no logra el nivel de aceptable
	COMUNICACIÓN	20% Muy Bueno	Bueno	Aceptable	Deficiente
7%	Comunicación Oral	El estudiante realiza una presentación agradable, con lenguaje de ingeniero, fácil de seguir, bien estructurada, con buenos recursos audiovisuales. Cumple con los parámetros definidos para la presentación.	El estudiante realiza una presentación bien estructurada, utiliza un vocabulario técnico apropiado, cumple con los parámetros de presentación y utiliza bien los recursos audiovisuales. Sin embargo no resulta tan fácil de seguir y/o no es tan agradable.	En lo sustancial, el estudiante logra presentar el trabajo y sus ideas. La estructura no resulta tan clara, el lenguaje utilizado no es el más apropiado para la temática. Muestra inseguridad. Se separa levemente de los parámetros de presentación. Da la impresión de una preparación incompleta de la presentación.	El estudiante no logra el nivel de aceptable
13%	Comunicación Escrita	La ortografía, redacción, material gráfico de apoyo y estructura del texto del documento y de la presentación son impecables.	La ortografía, redacción, material gráfico de apoyo y estructura del texto del documento y de la presentación son buenas. Presenta errores mínimos.	La ortografía, redacción, material gráfico de apoyo y estructura del texto del documento y de la presentación son aceptables. Presenta algunos errores importantes, sin embargo el documento se puede considerar aceptable.	El estudiante no logra el nivel de aceptable
	TRABAJO EN EQUIPO	0% Muy Bueno	Bueno	Aceptable	Deficiente
0%	Distribución de las tareas	Las tareas se distribuyeron y cumplieron equitativamente y de acuerdo a las capacidades de cada uno de los integrantes, con el fin de maximizar los resultados obtenidos por el equipo. Cada integrante del equipo de trabajo da cuenta de lo realizado, tanto a título individual, como colectivo, indicando las dificultades encontradas.	Parece existir una distribución apropiada de tareas. Cada integrante parece haber cumplido con su parte, pero su conocimiento sobre el desempeño de sus colegas y del grupo como un todo es deficiente	La distribución de tareas no fue la mejor, sin embargo, los integrantes del equipo respondieron al trabajo asignado. No hay una actitud crítica frente al trabajo de grupo.	No se logra el nivel de aceptable